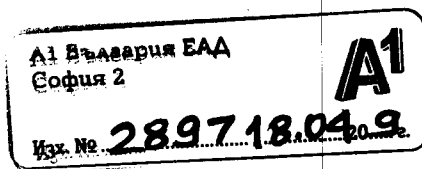
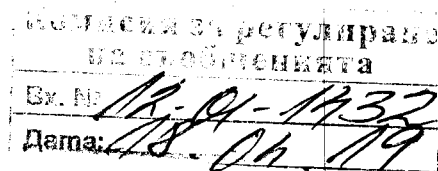


A1



ДО
КОМИСИЯТА
ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА
УЛ. „ГУРКО“ № 6
ГР. СОФИЯ – 1000



ОТ

“А1 БЪЛГАРИЯ” ЕАД, ЕИК: 131468980,
адрес: 1309 София, ул. ”Кукуш” № 1,

На вниманието на: г-н Иван Димитров – председател

Относно: Обществено обсъждане на „Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена“, по отношение на услугата „персонален номер“

УВАЖАЕМИ Г-Н ДИМИТРОВ,

Комисията за регулиране на съобщенията откри процедура за обществено обсъждане на проект на наредба за изменение и допълнение на „Наредба № 1 от 22 юли 2010 г. за правилата за ползване, разпределение и процедурите по първично и вторично предоставяне за ползване, резервиране и отнемане на номера, адреси и имена“ (Наредбата). С настоящото писмо Ви представяме становището на „А1 България“ ЕАД (А1) по проекта.

1. На първо място бихме искали да приветстваме усилията на членовете на Комисията за регулиране на съобщенията и нейния експертен състав за разрешаване на възникналите проблеми по приложение на промените в текста на чл. 15 а от Наредбата. Считаме, че

сме част от конструктивен диалог, който ще постигне справедливо и оптимално решение, което ще удовлетвори интересите на крайните потребители и на предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги. Благодарим за възможността отново да изкажем съображенията си по текстовете и се надяваме аргументите ни да бъдат взети предвид.

2. На следващо място и в изпълнение на ангажиментите поети в работната група, която обсъжда измененията в Наредбата, потвърждаваме че от 01.07.2019 г. повикванията към номера 700 ще черпят от минутите, включени в абонаментните планове, създадени от А1 за хора в уреждания.

3. Въпреки всичко постигнато до момента обаче, бихме искали да подчертаем, че според нас предложените изменения в текста на чл. 15а от Наредбата не постигат поставената цел и следва да се преосмислят изцяло като се изследва концепцията за самата услуга и нейната същност.

Съгласно трайно установената дефиниция на услугата "Персонален номер", тя е електронна съобщителна услуга, която дава възможност на абонат на обществена електронна съобщителна мрежа чрез един номер от обхват "700" да бъде достъпен, независимо от местоположението му, използваното крайно устройство, вида на преноса и технологията и е без допълнително таксуване за викация.

Достъпността чрез един номер от обхват „700“ се е появил в началото на века като услуга на традиционния оператор „Българка телекомуникационна компания“ ЕАД, от времето когато законът определяше държавен монопол за фиксирани гласови услуги и услуги линии под наем. Технологичното ниво на предоставяне беше в унисон с минималното ниво на цифровизацията по това време. Принципът на предлагане на услугата даваше възможност за викацият абонат да говори на цената на един селищен разговор, независимо от местоположението на викация, като в случай на повикване към друго населено място, виканият заплащаше разликата в цената за междуселищен разговор.

Технологичното развитие на мрежите и силната конкуренция доведе до неприложимост на услугата в този ѝ вид. Към момента реално няма предприятие, което да използва цена за селищен разговор, като масово се използва цена за национално повикване. Нещо повече – по време на въвеждане на услугата абонатните планове не са съдържали включени в абонамента минути, за разлика от сега, когато в абонамента са включени неограничен брой минути. Това развитие постепенно доведе до невъзможност услугата „персонален номер“ да се предлага по първоначалния ѝ модел, като например доведе до невъзможност да се таксува допълнително виканата страна.

Описаният смисъл на включеното в дефиницията понятие „без допълнително таксуване за викация“ може да се изведе и от дефиницията за услуга с добавена стойност - допълнителна цена към цената за ползване на електронна съобщителна услуга (изходящото повикване), като двете цени се събират от предприятието, от чиято електронна съобщителна мрежа е осъществено повикването.

Поради изложеното, считаме че нормативното описание на услугата следва да се преразгледа изцяло и да се прецизира така че да се съобрази с реалната пазарна среда.

Бихме искали отново да изтъкнем някои от основните ни аргументи, които бяха обект на обсъждане и в работната група по въпроса:

- ✓ Редакцията на чл. 15а от Наредбата, дори в предложената от комисията нова редакция, ще доведе до загуба на съществени приходи за предприятията, предоставящи електронни съобщителни услуги. Това уврежда не само тях, но и държавната хазна, тъй като ще намалят приходите от данъци;
- ✓ Намираме текстът на чл. 15а за наложена, без основание за това, ценова регулация върху крайни потребителски цени на дребно, без наличие на пазарен анализ. С оглед това, считаме, следва да се има предвид и добрите практики в други държави членки по този въпрос - така например в Обединеното Кралство регулаторът е разрешил проблемите на дребно чрез регулация на пазара на едро;
- ✓ Остава неразрешен въпросът за цените за терминиране за повиквания към други мрежи и разходите, които предприятията няма да могат да покрият;
- ✓ При евентуално обжалване и отмяна на спорния текст от Наредбата, държавата може да бъде държана отговорна за нанесени вреди в значителен размер.

Надяваме се, че конструктивният диалог ще продължи и след приключване на общественото обсъждане. На разположение сме за продължаване на разговорите и в рамките на сформирания работна група.

С уважение:



Заличено на основание чл. 5
от Регламент (ЕС) 2016/679

Емил Рангелов

*Пълномощник на изпълнителните директори
на "А1 България" ЕАД*